

• 248: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 本市における市民施設のW i - F i 環境整備の現状について、順次伺います。

また、関連して他局にまたいで質疑を行いますので、委員長、御配慮をよろしく願いいたします。

W i - F i 環境整備を調査させていただきました。市民局所管の整備については、市民会館ではロビーや展示室など、戦災復興記念館では会議室や研修室、泉文化創造センターでは楽屋の一部の部屋に、そして市民活動サポートセンターでは全館に整備をされていることは利用者からは好評の声を聞いております。

一方で、広瀬文化センターや宮城野区文化センター、若林区文化センター、太白区文化センターにおいては未整備となっているわけでありますが、予算や稼働率以外での特段の理由があればお示しをください。

• 249: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 市民会館、戦災復興記念館等を除く各文化センターにつきましては、施設の修繕や備品の整備等を優先的に対応してきており、新たな設備となるW i - F i 設備までの整備はできていない状況でございます。

• 250: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 備品整備等を順次優先にしてやっけていて、W i - F i 整備はしていないと
いうことをございました。

W i - F i 環境整備をするのに実際費用は幾らぐらいかかるのか、そして新年度での整備予
定などは考えているのか、御所見を伺いたしたいと思います。

• 251: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 市民局所管の施設で、過去にW i - F i を設置しました際の実績としまし
ては、市民活動サポートセンターでは約40万円、エル・パーク仙台及びエル・ソーラ仙台の
合計で約120万円を要しておりますことから、各センターにおきましてもおおむね同程度の
費用がかかるものと考えておりますが、令和2年度の各文化センター予算におきましては、W
i - F i 設置に関する費用の計上は行っておりません。

• 252: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 予算を示していただいて、新年度整備もないということをございます。

設置しているところは、W i - F i 環境は整備して終わりではなく、いわゆるランニングコ
ストがかかるので、その費用はどのようになっているのかをお示してください。

• 253: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 先ほどお答え申し上げましたW i - F i を設置済みである市民活動サポートセンターやエル・パーク仙台、エル・ソーラ仙台におきまして、1館当たりのランニングコストが年額約4万円から11万円程度を要しておりますので、各文化センターにおきましても同程度のコストになるものと考えております。

• 254: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 予算というか、実際かかった経費を含め示していただきましたけど、これは本当に適切なのかなというところを疑問に思った次第で、関連業界の方に聞いたら、それちょっと高いんじゃないですかなどと伺ったんですけど、これ何社ぐらいで見積もりして、そういう経過になったのかをお伺いしたいと思います。

• 255: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 申しわけありません、見積もり等の状況につきましては、今手元に資料がない状況でございます。

• 256: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 ぜひに、ランニングコストですから、財政は厳しいわけですから、圧縮もできると思うんですよ。その辺しっかり調査していただくように求めておきたいというふうに

思います。

本日は各委員の議論を聞いていると、町内会の話がありまして、まさしく先ほどは地区集会所の整備がありました。ここで局をまたいで、各町内会の活動の拠点の場所として市民センターは必要不可欠だというふうに思っております。市民センターの備品整備については、過去いろいろ改善を求めて、質問をさせていただきました。市民センターについては、教育局が所管ということでございますけど、御答弁いただくのはどちらかわかりませんが、市民センターのWi-Fi環境、市内60館ありますけど、それはどのようになっているのかをお示しをください。

• 257: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 市民センターにおきましては、現在大規模修繕や備品の整備等を優先的に行っている状況であり、市民の皆様が利用できるWi-Fi設備の整備まではまだ実施していないところでございます。

• 258: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 文化センターも市民センターも、整備予定はないということであります。本当にこれ、果たして大丈夫なのかと単純に思うんです。この所見、局長、どのように思いますか。

• 259: ○市民局長

検索語: なし

○市民局長 御紹介のございましたとおり、市民センターは地域の皆様方の文化活動ですとか町内会の活動でさまざま御利用いただいている状況でございます。そういう場でWi-Fiが整備されていけば、皆様の活動に利用環境改善などの観点から有効であるとは考えておりますが、一方で私どもといたしましては地域の皆様からは施設の老朽化でございますとか、あるいはさまざまな備品についての更新の御要望などをいただいております、優先順位をつけてそれらに取り組みさせていただいている状況でございます。

• 260: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 局長、苦しいのでしょうか、財源確保を含めなかなか厳しい状況でありますけど、町内会初め市民の皆様には、そして市民センターというのは何も御年配だけが使う場所じゃなくて、若者たちも、特に中央市民センターなどは、過日も行きましたけど、ロビーで、今受験シーズンだからかもしれませんが、マスクをしながらパソコンを広げて勉強をしている姿があったんです。そこでネット環境がつながっていれば、どれだけ効率が上がるのかというふうに率直に感じた次第でございます。

ちなみに、今市民センターの質問をさせていただいておりますので、市民センターの利用分析はしているのか、確認をさせていただきたいと思っております。

• 261: ○地域政策課長

検索語: なし

○地域政策課長 市民センターの利用状況の分析につきましては、仙台市公共施設の見える化で、諸室の利用率等について分析をしておりますが、利用年齢層別や利用用途等の変化について、情報の集計や分析までは実施しておりません。

• 262: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 Wi-Fiの整備もない、分析もなかなか難しいところで、苦しい御回答なのかなというふうに思いますけど、まさしく市民センターの利用の規約としてあるのが、仙台市教育振興基本計画で四つの基本計画を示しております。学校教育、生涯学習、地域・家庭、教育環境の中で、生涯学習の四つのミッションの一つに豊かな資源を活用した学びの提供、魅力の発信があり、そして市民センターの基本的な役割で、施設理念の機能として、地域の情報ステーション機能があります。その解釈は、情報をまさしくキャッチするという視点と、情報を発信するという観点での意味合いがあると私は認識をしております。そういうことも含め整備を、新年度はついておりませんが、適切に進めていくことを求めるものでございますけど、その辺の御認識についてはいかがでしょうか。これについては、教育局と市民局、それぞれ御回答をいただきたいというふうに思います。

• 263: ○市民局長

検索語: なし

○市民局長 市民センターに情報ステーションとしての機能を整備していくことについてでございますが、先ほども申し上げましたとおり、そういった設備が備わることで、市民の皆様

方にはさらに御活用いただけるようになるとは考えておりますが、これまた繰り返しで大変申しわけないんですが、やはりさまざまな御要望をいただいている中では、おのずと優先順位がどこなのかということなどを、住民の皆様方とお話し合い、御要望の状況などを見ながら決めていくということになるかと考えております。

• 264: ○教育長

検索語: なし

○教育長 社会教育施設におけますW i - F i 利用環境につきましては、せんだいメディアテークなどにおいて整備を図っているところでございます。

市民センターでは、地域情報の収集、提供とともに、講座や生涯学習に関する情報等をホームページなどで提供、発信しております。市民にとって最も身近な生涯学習活動の拠点であり、今後多様化する学びにも対応していくためにも、W i - F i 利用環境の整備、このことは必要であると考えてございます。

• 265: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 教育長はW i - F i 整備は必要だというふうに言っております。そして、市民局長も優先順位、予算の話になっております。財政の話になりましたので、財政局として今のこの議論を聞いていてどのように感じますか。

• 266: ○財政局長

検索語: なし

○財政局長 担当局のほうからよくお話をお伺いして、適切に対応してまいりたいというふうに考えております。

• 267: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員 市民局長、そして教育長、財政局長は話を聞くと言っておりますので、ぜひに担当課で話を進めていただければというふうに思います。

予算、そしてW i - F i 整備の見積もりの根拠も、実は深くやろうと思えばできるんですけど、こういったところも精査もしないで、予算が苦しいとか、優先順位がと言うのは、私は違うと思ってるんです。そういったところを調査した上で、やっているということであればある程度は納得します。そういったところもしっかりと適切にやっていただくことを求めさせていただきたいと思います。

各局、W i - F i 整備を調べさせていただきました。健康福祉局所管の福祉プラザ、そしてシルバーセンターは整備はしておりました。そういったところも、やはりまさしく全ての世代が幅広く利用しやすい環境を整えるというのは、それこそ町内会であればパートナーというふうにおっしゃっていただきました。ことしは市長、若者世代に対しての魅力発信も掲げるというふうに言っていただいております。そういった意味で、ここは市長にと思っていたんですけど、市長には私後段でいろいろ聞きたいので、それを支えている藤本副市長に確認をさせていただきたいと思います。

• 268: ○藤本副市長

検索語: なし

○藤本副市長　　ただいま御質疑並びに市民局、教育局、財政局からの答弁などを拝聴しております。非常にW i - F i 環境については市民センターも含めて時代の趨勢なり変化の中で、置かれている状況が随分変わってきたという部分については、まずもって私どもとしても基本的な理解を持たなければいけないというふうに御質疑から感じたところでございます。

今日では市民の皆様、観光客の皆様などが、いつでもどこでもインターネットを通じ情報入手することや共有が可能になることなどが、これは非常に重要なインフラになっているものと、こういう認識を持たなければいけないというふうに思ったところでございます。

一方で、なかなか苦しい答弁ではございましたが、本市の施設におきましてやはり大規模修繕、備品等の整備に対する御要望も非常に多いということも一方の事実でございまして、御指摘にもありましたようにその意味でもそれぞれの施設の利用状況等もやはり十分踏まえつつ、厳しい財政状況下にありますとも、全世代の方々が利用されるということも十分踏まえつつ、その上でなお優先順位も考えながら、整備を進めていくべく検討してまいりたいと存じます。

• 269: ○佐々木心委員

検索語: なし

○佐々木心委員　　副市長から御答弁していただいて、最後は前向きに御答弁いただいたというふうに思っております。課題、問題提起させていただきましたので、ここについてはしっかりと整備できるように、1館当たり50万円ないし、多いところでは3桁ということでありませけれども、何も市民センターであれば、体育館に整備してくれとかということではないの

で、利用稼働が多いところから順次整備を進めていくということが必要だということを申し上げて、私の質問を終わらせていただきます。